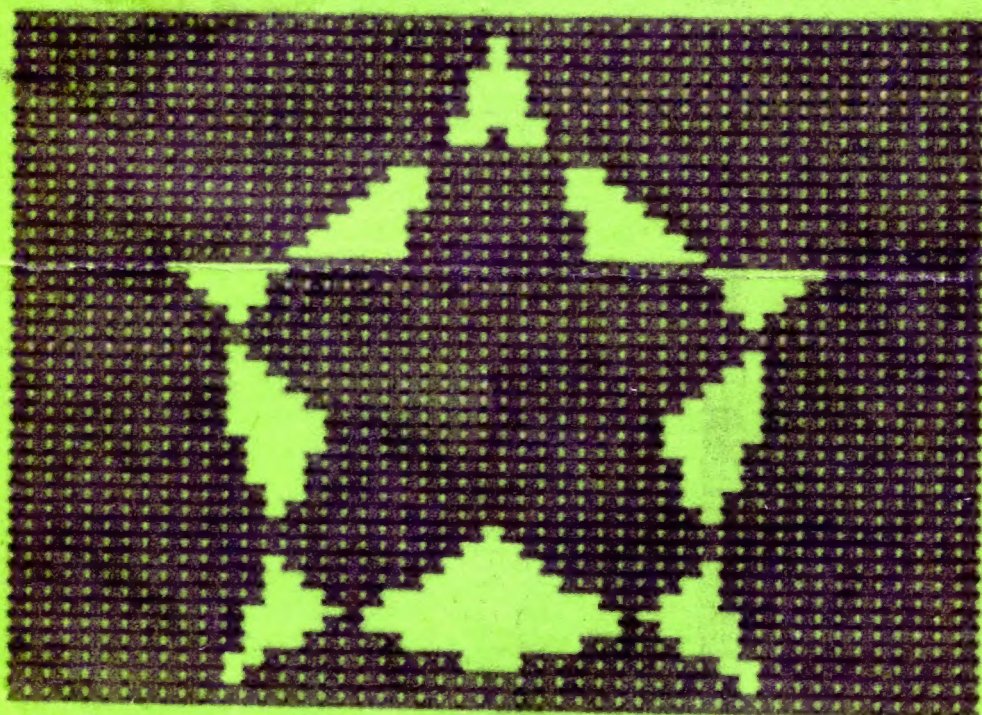




А Д С — ДИСКУССИОННЫЙ АНАРХИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ — № 2



С-ПЕТЕРБУРГ 1992

Информационно-издательское агентство "АН - ПРЕСС"

ПОМЕЩАЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ СТРАШАЮТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ТОЧКУ ЗРЕНИЯ ИХ АВТОРОВ



	П. Гескин К. Белоглазов	
	ПРОГРАММА В ЧЕМ ОШИБКА	
2.....	АНАРХО-ДЕМОКРАТИИ	НЕТТЛАУ.....15
	А. Майшев П. Рауп	
	ДЕКЛАРАЦИИ ПРИНЦИПОВ ОБРАТНАЯ	
	ЭВОЛЮЦИОННОГО СТОРОНА	
5.....	АНАРХИЗМА	МЕДАЛИ.....17
	А. Федоров А. Русаков	
7....	ВЛАСТЬ И КОНТРЕВЛАСТЬ АНАРХИЗМ	
	С. Тумаков НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ.....19	
	КОНСТИТУЦИОННЫМ А. Майшев	
11.....	АНАРХИЗМ	ВСТАТЬ! СУД ИДЕТ!.....22



О Т Р Е Д А К Ц И И

1-й номер нашего жур- вательно, и дискуссия.
нала не прошел незаме- Разумеется, редакция
ченным. Редакция получила будет помещать и анти-
много откликов, как по- анархо - демократические
ложительных, так и, ко- статьи, если они будут
нечно же, отрицательных. критическим разбором, а
С. Муравель, отмечая инте- не набором ругани. При-
ресность журнала, выража- мером последнего, увы,
ет сомнение в его диску- служит выступление М. По-
ссионности. Да, хотя на- вны во 2-м номере "Осво-
правленность "СД" анар- бождения личности". В
хо-демократическая, но в любом случае редакция
ее рамках возможен "раз- надеется на благосклон-
брос мнений", а, следо- ное отношение читателей.

АНАРХО - Д Е М О К Р А Т И И *

Глава 3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ГОСУДАРСТВА

Важной составляющей образования государства является следствием любой анархической теории должно быть стремления определенного исследования генезиса народа и сохранению своего государства, поскольку ей самобытности, особенным чертам культуры, характера и территориальной целостности.

Не менее важной является религиозная предпосылка возникновения государства. При этом религия рассматривается как основа духовной жизни данного общества, также нуждающаяся в сохранении.

Государство появляется на ранних этапах развития человеческого общества, когда низкий уровень развития материального производства общественной формы общества. рождает необходимость в

* ПРОДОЛЖЕНИЕ. начало смотри "Сд" № 1 1992 с.2.

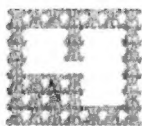
организации общественно-поставленных обществом-необходимых работ. над другими людьми.

В каждом из трех приведенных случаев возникновения государства носит объективный характер, поскольку оно на определенном этапе удовлетворяет интересы личности. Средством этого являются органы, осуществляющие непосредственное насилие — армия и полиция, органы, наблюдающие за исполнением законов — суды, а также органы, производящие контроль над духовной деятельностью — церковь.

Однако, государственный аппарат всегда является конкретной группой людей — носителей власти. Власть, в свою очередь, служит для них не только средством осуществления общественно-полезных функций, равно как и последние служат оправданием для осуществления первой. Органическое сочетание общественно-полезных и властных функций позволяет существовать государству в течение долгих веков. Властная функция государства служит для исполнения общественно-полезных функций, равно как и последние служат оправданием для осуществления первой. Органическое сочетание общественно-полезных и властных функций позволяет существовать государству в течение долгих веков.

Глава 4. СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТОЕ ГОСУДАРСТВО

На современном этапе их появления. общественно — полезные способности современного человека овладеть предпосылки существования государства имеют в иностранном языке, возможность свободного передвижения из одной страны в другую, вплоть до разрывных обществах тенденция к исчезновению, сколько же объективно, выбора места жительства, сколь объективным было



взаимопроникновение и компьютерных информаци-
смещение культур, прак- онных систем и т.д. -
тическое отсутстви е создаёт возможность осу-
национальных черт харак- ществления необходимых
тера, все это свидетель- работ без сложения уси-
ствует об очевидном раз- лий в масштабе всего об-
мывании признаков, отли- щества. Следствием этого
чающих одну нацию от является исчезновение
другой и, следовательно, организационной /эконо-
о тенденции к исчезнове- мической / предпосылки
нию национальной предпо- существования государс-
сылки существования го- тва.
сударства. Таким образом, совре-

Развитие атеизма и идей о свободе совести привело к утрате церковью монопольного контроля над духовной и даже религиозной жизнью людей вследствие чего является превращение государств из монотеистических в политеистические. Все это свидетельствует об исчезновении религиозной предпосылки существования государства.

Постоянное повышение уровня материально го производства — развитие и совершенствование технологических процессов, орудий производства, машин, механизмов, внедрение новых источников энергии и сырья, создание

ПРОГРАММА АНАРХО-ДЕМОКРАТИИ



зованное общество, управ- ляем личности.
вляемое иерархически ор-
ганизованным аппаратом,
с помощью постоянного
насилия преследующего
цели, противоречащие це-

✱ ✱

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРОГРАММЫ
АНАРХО-ДЕМОКРАТИИ ЧИТАЙ-
ТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ.

ОБЩАЯ

ПРИНЦИПОВ ЭВОЛЮЦИОННОГО АНАРХИЗМА ✱

Александр МАЙШЕВ

9. Основопологающим период, к свободному бе-
стратегическим принципам згосударственному общес-
процесса осуществления твенному устройству.
вышеизложенных целей, Процесс Социальной Эво-
Концепция Эволюционного лции характеризуется
Анархизма объявляет СО- возникновением в общест-
ЦИАЛЬНУЮ ЭВОЛЮЦИЮ - пос- ве многочисленных "ос-
тепенное ненасильствен- троектов анархии" - коми-
ное преобразование чело- тетов гражданского /на-
веческого общества, пе- родного/ самоуправления,
реход от тоталитарной независимых проф. объеди-
формы его организации, нений трудящихся, свобо-
через промежуточный, ус- дных частных и коллекти-
ловно - демократический вных предприятий, ферме-

✱ ОКОНЧАНИЕ. Начало смотри "СД" № 1 1992 с.7.

роких козней, общин, комму и прочих без- и контрвластных структур и образований, в сочетании с постоянным развитием личностного самосознания отдельных людей. Важнейшим достижением всемирной Социальной Эволюции должна стать полная и окончательная ликвидация принципа государственности в общемировом масштабе, и замена его гуманной самоорганизацией свободного /либертарного/ безвластного общества.

10. В качестве переходного периода на пути к безгосударственному самоуправлению, Эволюционный Анархизм признает необходимым существование в течение определенного времени промежуточной общественной системы сочетающей в себе принципы децентрализации, либерализма, рыночной экономики и прямой демократии.

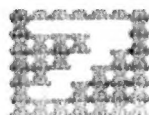
11. Тактическими методами и формами политической борьбы сторонников концепции Эволюцион-

ного Анархизма являются: - пропагандистская и агитационная деятельность, включающая в себя организацию митингов, демонстраций, пикетов, подписных кампаний, проведение семинаров, лекций, конференций, использование печати и других средств массовой информации, распространение листовок и т.д.;

- организации и координация различных либертарных сил через образование гражданских органов самоуправления, оппозиционных государству объединений, союзов и партий, а также через создание широкой, альтернативной сети независимого информационного взаимодействия;

- тактика энтризма - вхождения во властные и иные структуры для осуществления в них политики, отвечающей целям и задачам концепции Эволюционного Анархизма, а также реформирования или разрушения этих структур изнутри;

- внесистемные формы



борьбы — забастовки, где акции "прямого действия", являющиеся крайним, захват государственных предприятий, пустующих земель, зданий и дру- гражданское неповинове- нии, средствами сопроти- вления анархистов. Госу- дарству и власти.

ЖЖ Алексей Филаров

阿 丁 丁 丁 丁 丁 丁

Анархизм как общественно-политическая теория возник в результате осознания пагубного воздействия на общество властных /государственных/ структур. Их парализующее влияние на экономику страны, разлагающее воздействие на личность, породило стремление к уничтожению госу-



дарства как такового. единению, чем насилие, Предполагалось, что такой взгляд на причины уничтожение самого мощ- возникновения государ- ного источника насилия ства неизбежно должен позволит обществу изба- был привести к мысли о виться от властных про- необходимости его /госу- явлений вообще, посколь- дарства/ уничтожения, а ку остальные насильст- противодействие этому венные образования, не- воспринималось исключи- измеримо более слабые тельно как проявление чем государственный ап- недобросовестности пред- парат, могут быть ней- ставителей власти. трализованы без особых хлопот.

Несоизмеримость влас- Не исключая фактора тей возможностей гос- недобросовестности пред- аппарата /армии, мандар- ставителей власти и ум- мерии, полиции/ и раз- шленной поддержки общес- ностью разделяя суждение твом гос.структур, пол- бойничих ватаг того вре- ностию разделив суждение мени воспринималась как о парализующем воздей- основоположников анархии данность, самое возник- ствие властных проявлений. новение столь грандиоз- как на развитие отдель- ной машины насилия, как ной личности, так и об- монархическое государ- щества в целом, все же ство, представлялось ис- хотелось бы отметить не- кусственным, порожденным согласие с ними по воп- целенаправленными усили- росу о возникновении го- ями всего сообщества сударства и его роли в создать подобные струк- жизни сообщества. туры, как средство кон- Как уже отмечалось, солидации /в первую оче- несоизмеримость государ- редь/. Поскольку взаимо- ственного и "приватного" выгодное сотрудничество насилия, людьми живыми является более надежным, в условиях наивысшего плодотворным и естествен- расцвета государствен- ным стимулом к объ- ности, воспринималась



как нечто естественное, целью именно подчинение тогда как в действительности /и ослабление, де-централизация, либерализация власти это уже доказали/ немощь уголовных образований самым непосредственным образом связана с могуществом, парализующим воздействием на них, родственной им по природе, но под-держанной обществом и потому оказавшейся в привелегированном положении монопольного на-сильника, государствен-ной структуры. Функция же консолидации общест-ва, властного управления им, заявлявшаяся госу-дарственной властью как основная и неосуществи-мая без применения наси-лия, в действительности являлась и является до сих пор лишь средством подмены интересов сооб-щества интересами самой властной структуры, спо-собом легального парази-тирования, что вполне объяснимо, если признать "уголовную" природу вла-стных формирований, име-вших изначально свою

деятельности подвластно-го общества собственным их интересам. Побочное для властных образований подавление конкурентов, имевшее реальную цен-ность в глазах общества, обеспечивало лояльность населения, тяготившегося борьбой за власть над ним более, нежели самой властью.

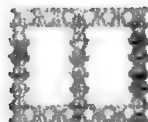
Закрепившееся на тер-ритории властное образо-вание, организационно достаточно зрелое чтобы защитить свою "кормовую базу", заинтересовано в благосостоянии подданных более, чем случайный грабитель, не уверенный в возможности "припасть к источнику" вторично и потому стремящийся еди-ным махом взять макси-мум, не смущаясь перес-пективой гибели обраба-емого, не останавливаясь ни перед полным его ра-зорением, ни даже убий-ством.

Максимальная центра-лизация как необходимое условие дееспособности насильственной структу-

ры, позволяла ей закрепиться на территории, но одновременно обрекала на полную экономическую несостоятельность, что ставило ее благосостояние в прямую зависимость от реализации творческого потенциала подвластного сообщества.

Снижение уровня реализации своего созидательного потенциала подданными в ответ на интенсивное ограбление, понуждало властную структуру к поиску средств самообеспечения. Самым простым и естественным была экспансия, что однажды вело к обострению межгосударственной борьбы и предоставляло населению возможность, подданным конкурента, избавиться от неумеренно жадного властителя. В результате борьбы за симпатии подвластных субъектов возникла традиция подкупа, дележа награбленным, т.н. социальная поддержка наименее обеспеченной части населения, что слегка примиряло людей с ограб-

лением, одновременно купльтиварии и дилженческие настроения. Газарщенное подачками, утратившее навыки самообеспечения, общество, не способное более играть роль "кормовой базы", одновременно требовало от властной структуры эскалации агрессии /что грозило ей гибелью/ и принуждало к распространению госзаказа, изначально касавшегося лишь производства оружия, на все жизненно необходимые продукты, и стало менять традиций властного управления деятельности. Получившиеся, таким образом, тоталитарные государства, все внутренние экономические связи, которых строились по иерархическому принципу, естественно для насильственных структур, но чрезвычайно неадекватному в созидательной деятельности /поскольку весь творческий потенциал сводился к потенциалу одной личности - верховного иерарха/, без экспансии внешне обречены



были на истощение при-родных ресурсов своей территории и, в конечном итоге, на гибель. На ранних этапах своего существования тоталитарные сообщества, в силу присущей насильственным структурам способности к концентрации усилий, создавали хотя и бесполезные, но чрезвычайно грабительские структуры своего владычества. То, что создавали их не сообщества, а сами владыки, руками своих подданных, ибо такие структуры подразумевают существование лишь одной личности, обладающей множеством тел.

Итак, жизненный путь властных организованного сообщества на этом за-территории и, в конечном канчивается / если нет возможности экспансии/, заканчивается распадом на множество мелких, что определяется утратой культуры установления и поддержания деловых связей в условиях их тотальной насильственной регламентации; а потому, не просто мелких, но и в большинстве своем потенциально агрессивных сообществ. Именно этот процесс в отношении некогда могущественной Российской империи мы сейчас и наблюдаем.

* *

СТОЛБЕШКОЕ ПЛАТЯ
В СЛЕДЯЩЕМ НОМЕРЕ



По определению, данному /главный редактор Б.А. Энциклопедический словарь от 1903 года во /это - С.Т./ Полит-

ческая организация гос-
подствующего в данной
стране класса, при помо-
щи которой он осуществ-
ляет подавление своего
классового противника,
используя для этого ап-
парат принуждения /армия
органы государственной
безопасности и другое/ и
средства идеологического
воздействия; в условиях
социализма /государство
это - С.Т./ полномочия
трудящихся, орудие пост-
роения бесклассового ко-
мунистического общества
в котором государство
стирает".

Если вторая часть
приведенного выше опре-
деления государства от-
носится к социалистичес-
кому государству, то пе-
рвая его часть относится
повидимому, по замыслу
авторов энциклопедичес-
кого словаря, к рабочла-
дельческому, феодальному
и буржуазному государст-
ву. Но если вспомнить о
репрессиях, осуществляв-
шихся с 1917 года по
классовому признаку и
над людьми, не поддавав-
шимся идеологическому

воздействию, то первую
часть приведенного выше
определения государства
вполне можно отнести и к
социалистическому госу-
дарству.

Неудивительно поэтому
что большинство течений,
на которые разделяется
современный анархизм.
солидарны в необходимос-
ти борьбы с государством
с целью его ликвидации,
не дожидаясь пока оно,
как это утверждают идео-
логи коммунизма, якобы
отомрет само - при усло-
вии построения бескласс-
ового коммунистического
общества.

Советские люди, имев-
шие "счастье" пожить в
бесклассовом коммунисти-
ческом обществе, по соб-
ственному опыту знают,
что государство в этот
период не имело ни малей-
шей тенденции к отмира-
нию, а наоборот - число
людей, сотруничавших с
органами государственной
безопасности, или каким-
либо другим аппаратом
принуждения, достигло
рекордной для России от-
метки.

В сложившихся условиях, когда государственная власть перешла из рук блока коммунистов и беспартийных к представителям народа, повышается возможность и анар-

более или менее по террито-
риальному признаку, части
но все же продолжает су-
ществовать и у него, как
у миражеско Гидра, вме-
сто одной отрубленной
головы выросло сразу не-
сколько, которые стараю-
тся укрепиться путем
усиления и активизации
деятельности своих аппа-
ратов принуждения, необ-
ходимо объединить усилия
анархистов и анархически
настроенных людей всех
стран для обуздания и
нейтрализации аппаратов
принуждения вновь обра-
зующихся, уже образовав-
шихся и ранее существо-
вавших государств.

В настоящее время существующие немногочисленные течения анархизма по инерции или принципиальным соображениям продолжат декларировать отказ от работы в государственных структурах, в том числе и в парламенте, а также в возможном в будущем Учредительном собрании, хотя Учредительное собрание, как должно быть известно, не является властным органом. а лишь разрабатывает правила, по которым должны функционировать и взаимодействовать все властные органы, а также ликвидирует существующие и учреждает новые властные органы.

Единственным течением в анарризме, которое признает регистрацию и легализацию, является в настоящее время анархо-де-

мократическое течение. Но от признания возможности регистрации и легализации до участия в работе Учредительного собрания или парламента дистанция большого размера. Отрицательное отношение к законодательным органам искусственно ограничивает сферу влияния анархистов в обществе и предоставляет возможность внедрять в жизнь свои идеи представителям альтернативных анархизму идеологий. Единственная надежда, что некоторые из демократов, попавших в парламент, симпатизируют идеям анархизма, что в ряде случаев и наблюдается в действительности, так как эти идеи у многих заложены в подсознании. И сомнению, проводя в жизнь идеи анархизма, демократы их чаще всего лишь дискредитируют.

Для сознательной борьбы против разложения паразитирующего на обществе аппарата принуждения, за перевод его в такое состояние, когда он хотя и существует, но не

функционирует, и за возможность его ликвидации необходимо иметь действительную силу, которая должна открыто и четко сформулировать свою цель, свои методы и средства достижения цели. Такой силой, наиболее отвечающей требованиям поставленной задачи, могла бы стать партия конституционных анархистов, в которую могли бы вступать все анархически настроенные люди, желающие работать в законодательных органах государства с целью трансформации его аппарата принуждения в аппарат защиты прав человека, недопущения в будущем возрождения аппарата принуждения и, в конечном итоге, освобождения человека из под власти государства, из под власти другого человека и из под власти других людей.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ
ЖУРНАЛЕ "АНАРХИЗМ И ПАРА-
ДИМЫ" КОНСТИТУЦИОННО
АНАРХИЗМА".

В ЧИМ ОШИБКА НЕТТЛАУ

НЕ ТОВАРИЩ

В последнее время среди анархических групп страны широкое распространение получила книга известного деятеля и теоретика анархо-движения Макса Неттлау "Черки по истории анархических идей" /издательство "Спичка", 1991 г./ Эта безусловно интересная книга полна богатым фактологическим и теоретическим материалом. Однако, одна из статей — "Против утопий "переходного периода" — привлекла к себе особое внимание. "Иногда случается, — пишет Неттлау, — что тот или другой анархист, совершенно искренно отчаяваясь в быстром осуществлении анархизма, превращается в сторонника идеи "переходного периода".

Таких людей автор называет "блззрукими", такой человек, "руководясь мыслью о "переходных периодах", отнимает жизненные силы у нашей борьбы и тем вредит самому себе: однажды сделав шаг назад, он отбрасывается от всего передового и, вольно или невольно, будет отброшен назад, еще и еще дальше, пока не попадет в авторитарный лагерь".

Совершенно ясно, что это — удар по анархо-демократам, по сторонникам эволюционного, реформистского пути развития общества. Ведь именно они постоянно говорят о переходе от демократии к анархии. И горе им в таком случае, ибо грозные слова Нет-



тлау, подобно членским влечение, свободное общес-
глубам, ложатся на их тво, анархию, как после-
крупные плечи, давя сво- днюю и окончательную
им классическим втори- стацию развития... А по-
тетом. Однако, долой ав- ка что, "временная" ста-
торитеты! дии должна быть продлена

О каком "переходном всеми способами, — а мы
периоде" говорит автор? знаем, что означает "все-
Самое интересное заклю- ми способами", мы знаем
чается в том, что из те- также особую заинтересо-
кста самой статьи невоз- ность общественного уст-
можно составить себе об- ройства, аменного "вре-
этом представление. Оста- менная" или "переходная".

Очевидно, таким обра-
зается предположить, что зом, что под "переходным"
определение давалось ко- автор подразумевает ре-
гда-то раньше. И точно, жим в России, организо-
отдистав добрых 140 ванная большевиками пос-
страниц назад, в статье ле захвата власти в 1917
"анархизм и большевизм" году.

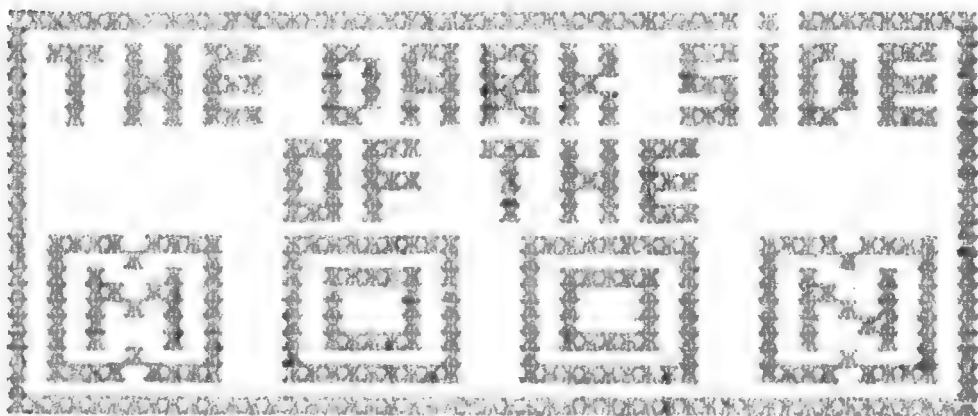
Разобравшись с пере-
можно найти ответ: "есть ходом, надо разобраться
люди, которые уверяют, и с целью перехода. Вер-
что защита большевист- немся к тексту "Против
ской революцией требовала утопий...": "Введение
и до сих пор еще требует идеи "переходного перио-
безусловного подавления да" в анархизм являлось
всего, что не есть боль- бы... отречением от вы-
шевистские мысли, дейст- сокого идеала цельного
вие или, по крайней мере, социализма". Поразитель-
слепое подчинение им... но!!! Оказывается, что
все это только временно, "высокий идеал" это —
говорят нам эти люди и социализм!? Но тогда все
указывают на то, что не- становится на свои места
сколько поколений тому и по-своему петлау при-
назад марко, а позднее дии сторонника Либстарт-
также и Ленин признавали безгосударственное управ-

К. Белоглазов

ного социализма, каковым демократическое /капитали- несомненно является ав- стическое/ общество. да тор, больше истский ре- и цель другая - незави- кам не может служить сность личности, бази- "переходным периодом", рующаяся на уважении ее так как отнюдь не ведет прав и частной собствен- к ослаблению государства ности, а не социализм, это очевидно, как и то, который, как оказалось что вышеприведенное не на практике, не имеет имеет никакого отношения ничего общего с анархиз- к анархо-демократам. мом. Аватит с нас социа-

их переходным период лизма!
- не зверинный экспери-
мент большевиков, а де-

К. Белоглазов



Передать общее впечат- приятное. Скорее - свое- тление от конгресса ана- образное, на традицион- рхистов в ленинберге ные "демократические" достаточно сложно. Вид мероприятия подобного ли оно может быть оара- рода /с официальными вы- ктеризовано как благо- ступлениями, приемами,



бесплатными кормежками, дения конгресса, в лени-
экскурсиями и выпивкой Гсберг приехал - и вмес-
по окончании/ все имев- те с остальными участни-
шее быть не походило. ками отправился в лес.

Сами участники конг- Последний раз его и ос-
ресса, отправлявшиеся 2 тальных польских товари-
августа из Ленинсберга в щей модели при высадке с
лесной лагерь, надо ду- элементарички. Куда они де-
мать, оставили незабыва- лись потом - неясно.

емо-шокирующую память о Конечно, на иностран-
себе среди видевших их ных участниках свет кли-
аборигенов восточной ном не сошелся я, сожа-
Пруссии. Основной внеш- лая об их отсутствии,

ний эффект производила можно было бы порадова-
тьерская делегация /цвя- ться тому, что впервые с

ные металлисты и зелено- 1990 года соорились вме-
волосые панки, чередующие сте Касовин и Адовцы.

песнь о трупных червях с гадоваться, однако, меша-
матерными волями/. Сие ет тот факт, что общего

дополнялось минским сла- разговора не получалось.
гом с "лесным големом" Единственным нормальным

и врачно-террористичес- день конгресса - первый
ким антуражем остальной - определил повестку дня

компании. Однако это - выполнить ее, очевидно,
поэзия, прямого отношения мало кто хотел. образо-

к делу не имеющая. вавшиеся "группы по ин-
на конгрессе, замыш- тересса" имели своей ос-
ленным в качестве меж- новной целью "приятность

дународного, самыми "ин- взаимного общения". Пос-
острыми" оказались ли- леднее радует - но стои-
товские анархисты. Плюс ло ли тащиться ради это-
- Украина, Белоруссия и го через всю страну?

Россия. И все. Очень Лесни у костра и сов-
странно, по-сусанински, местные междоусобицы ре-
исчезли полны. Ну и ре- уды на ближайшее колхоз-
лишко, лидератор прове- ное картофельное поле -



это прекрасно /одушает-
ся духовная близость!/
Однако, ничего конкрет-
ного насчет предстоящей
осенне-зимней антигосу-
дарственной кампании со-
гласовано не было. Завер-
шение конгресса ознаме-
новано приездом липецких
победителей "Викинг Ралс"
- но к этому моменту
многие уже либо возвра-
щались по домам, либо
готовились к отъезду.
Вывод печален. Эф-
фект от недели Конгресса
оказался равен эффекту
двухдневной конференции.
Чтобы подобное не повто-

рилось нужно, видимо,
следующее:
- умение и желание не
только говорить, но и
слушать других;
- несколько большее
взаимное уважение среди
соучастников;
- более деловое настр-
оение;
- ответственность за
собственные слова и обе-
щания.
Появление всего выше-
перечисленного зависит
полностью от нас. Попы-
таемся еще раз?..

П. РАУШ

Аркадий РУСАКОВ

АНАРХИЗМ

НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

Анархические теории, представляются все менее
которые до недавнего бредовыми по мере прод-
времени рассматривались вымения к рубежу веков.
как идеино-теоретические Изменения в структуре
отбросы цивилизации, пре- монополистического капи-
длагают достаточно много тала, в системе госу-дар-
интересных идей, которые ственно - монополистиче-



ского регулирования, активное проведение политики денационализации в последнее десятилетие убедительно высветили основополагающую роль конкуренции в развитии производительных сил. Это предполагает значительное повышение самостоятельности и ответственности личности за свои действия, уменьшение возможностей, для различного рода протекционизма.

Анархистские теоретики в процессе становления анархизма вынуждены были изменить свое отношение к проблеме соотношения личного и общественного. По мере развития производительных сил общества, увеличения необходимости организован-ных совместных действий, прежде всего, в материальном производстве анархизм вынужден был подстраивать свои теории сообразно направлению общественного развития. Переход с позиции крайнего индивидуализма на позиции признания общественного. Хотя и только

в качестве фактора, привел к коррекции позиций в самом анархизме, чем социальный потенциал проявился в целом ряде конкретных идей, направленных на оптимизацию социальных отношений и сохранявших актуальность на сегодняшний день.

В социальном плане политика приватизации оказывает значительное влияние на изменение структуры занятости. Отмечается значительное повышение роли мелкого бизнеса в последнее десятилетие, немонополизированный сектор становится новой силой экономического развития.

Выявление данной тенденции позволяет утверждать, что некоторые идеи анархо-индивидуализма, выражающие интересы мелкого собственника, в современных условиях увеличения доли занятых в мелком бизнесе, усиления роли сферы потребления и услуг приобретают новое социальное качество.

Некоторые анархо-синдикалистские идеи нахо-



дят свое воплощение на практике в связи с тем, что новые условия хозяйствования, в которых оказывается предприниматель в капиталистическом мире все чаще заставляют их отказываться не только от строгой иерархии между производственными единицами, но и от иерархических отношений внутри самих производственных единиц. Данные зарубежных исследований говорят о том, что предприятия, которые полностью или частично принадлежат своим работникам, работают более эффективно по сравнению с другими фирмами в тех же областях производства.

В тех странах, которые обладают более передовой технологической структурой, все большее число менеджеров осознает, что необходимо большее сотрудничество, гибкие коллективные договоры, допуск трудящихся к широкому кругу информации и участию в принятии решений. Там же, где отсталая технологическая структура практикует

старые методы управления, имеет место неприятие и протест со стороны тех социальных групп, которые должны быть интегрированы в эту структуру. Это подтверждает анализ деятельности студенческих анархистских групп в Греции, Аргентине, Бразилии, Польше и других.

Магистральное направление анархизму в методологии мышления обеспечивает общая тенденция поиска и выработки новой парадигмы мышления, которая предполагает большую раскованность и независимость от привычных представлений.

Необходимость структурных изменений в экономике не обошла и нашу страну. Сложность решения этой задачи объясняется специфическими условиями функционирования нашей экономики, главной особенностью которой является монополизм. По мнению ряда исследователей это — основа возникновения тех уродливых форм конкуренции, которые создают реальные условия

для хаоса в нашей стране
Сегодня все больше наших исследователей проявляют склонность к использованию некоторых положений экономического либерализма, считая, что наличие экономической свободы предполагает социализацию общественных отношений.

Прямое участие производителей в отношениях собственности, как индивидуальной, так и коллективной, что реализуется в трудовых сообществах, которые предлагают отечественные анархо-синдикалисты, во многом решают проблему экономической свободы, но далеко не во всем. Стихийная регуляция не может и не решает всех проблем. Более того, она порождает свои проблемы, которые частично мы можем наблюдать уже сегодня.

* *

ОКОНЧАНИЕ СТАТЬИ
В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ.

Политический комментарий

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ

Александр
МАШИШЕВ



В начале июня в Рос-
сии, наконец-то, начался
судебный процесс, "о не-
обходимости которого до-
лгое время говорили" ис-
тинные антикоммунисты.
Представители так называ-
ваемой коммунистической
Партии Советского Союза
/ КПСС / предстали перед
лицом Конституционного
суда Российской Федера-
ции! И, казалось бы, нет
причин для скепсиса в
адрес происходящего у
нас на глазах очевидного
торжества справедливости
но...

По закаленный в зас-
тольных боях застолий
времен авангард бывшей
"руководящей и направля-
ющей", к сожалению, в
очередной раз оказался
проворнее и наглее убав-
ляющих иллюзорной побе-
дой разношерстных сторо-
нников "демократической
власти". Это утверждение
наглядно иллюстрирует
тот факт, что инициа-
торы процесса по сути
явились сами же коммуни-
сты. И, если бы группа
депутатов во главе с ли-
хим эсдеком Румянцевым

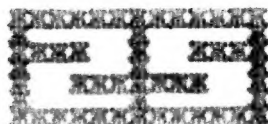
не успела более - менее
оперативно подать встре-
чный иск, то сейчас бы мы
вполне могли наслаждаться
зрелищем "защиты чes-
ти и достоинства" этой
людовоедской партии и, сле-
довательно, публичного
глумления над памятью
миллионов невинных жертв
большевистского террора,
над растоптанными судь-
бами десятков тысяч ин-
сургентов 60-80-х годов,
а также над всеми теми,
чья совесть и гражданс-
кое мужество до сих пор
не позволила красной чу-
ме взять желанный реванш
И дело здесь вовсе не
в том, превысил ли свои
полномочия Президент, по-
дписав указ о прекраще-
нии деятельности КПСС
/ как иезуитски сформули-
ровали суть своего иска
коммунисты / или нет. Лю-
бая власть - насилие,
любые полномочия - про-
извол. дело в том, что
независимо от тонкостей
юридического крючкотвор-
ства признание конститу-
ционным судом незаконно-
сти запрета КПСС не бу-
дет означать неслыхан-
но

ЛИВОСТИ этого запрета. Но, вместе с тем, это, к сожалению, станет невольным оправданием палачей и убийц, и плевок в лицо их искренним и бескомпромиссным противникам.

Столь мрачный взгляд на возможный исход "процесса века" продиктован еще и традиционным для России вопросом: "а судьи кто?!" Ведь вынесение приговора самой отропной и кровавой террористической организации "всех времен и народов" зависит всего лишь от 13 /!// человек, личные пристрастия которых неизвестны, а политическое прошлое весьма туманно /достаточно сказать, что среди них есть даже один бывший член Центрального Комитета КПСС/. А, между тем, Высшая Справедливость требует предоставить право на возмездие к а ж д о й жертве карательных отрядов этой безумной идеологии. А так как в нашей стране практически нет семьи в которой кто-либо не пос-

традал от коммунистического террора и репрессий то и судить Компартию должен в е с ь народ. Истинным народным судом, кинув на весы Фемиды всю свою бесконечную горечь, боль и жажду справедливой мести, против исконного христианского милосердия к падшим и жалости к врагам.

Но жалость и всепрощение допустимы лишь по отношению к поверженному противнику, чего никак не скажешь о бесчисленных несобольшевистских группах, организациях и партиях, пришедших на смену распущенной КПСС. "Призраки коммунизма" снова, в полный рост, встает над Россией. Наглость, агрессивность и злоба новых красных штурмовиков невольно заставляют пожалеть о беспечном великодушии победных августовских дней прошлого года, когда счастливые толпы людей крушили лишь только чугунных большевистских идолов, да стекла в Главном Управлении КГБ, а не голо-



вы тех, кто сейчас снова по всему этому не прои-
лицемерием и ложью под- зошло.
нимает массы темных и А пока продолжается
озлобленных lumpenov на странный, тягучий судеб-
"последний и решитель- ный процесс, с грозными
ный". Но если бы в те истцами и робкими ответ-
страшные ночи на барри- чиками, с хитрыми адво-
кадах Москвы погибло не катами, ведущими попутно
трое молодых ребят, при- какую-то свою малопонят-
нявших на себя первый ную профессиональную ду-
удар, а много больше, эль, с колоритными сви-
если бы спецвойска бор- детелями, заумными экс-
вались-таки в Белый дом, пертами и необычайно ва-
а воздушно-десантная ци- жными и неприступными
визия вошла бы в Питер - судьями. И, вообще-то
то тогда, после тяжелой, понятно, что дальнейшая
но неминуемо нашей побе- судьба, как самой не су-
ды, никакие предательс- ществующей уже КПСС, так
кие призывы "не допус- и многочисленных вполне
тить охоты на ведьм!" не реальных некомпартеек,
спасли бы большевистских будет решаться вовсе не
вождей и их приспешников здесь и не этой элитной
от справедливой народной группой "самых главных и
расправы! И тогда, воз- самых честных" вершителей
можно, не пришлось бы справедливости. Сама ис-
нам сейчас ожидать ново- тория руками российского
го, хорошо подготовлен- народа/в том числе и ру-
ного удара со стороны кой Ельцина/ вошла креп-
так называемой "объеди- кий осиновый кол в моги-
ненной оппозиции", и не лу бывшей Компартии быв-
хватило бы наглости у шего Советского Союза /и
ошметков КПСС требовать прочих новоявленных
публичной реабилитации "ведьм", без сомнения,
своей банды в Конститу- ждет тот же конец/.
ционном суде России. И хотя, по завершению
Впрочем, так или иначе, этого процесса вполне

СВОБОДНЫЙ ДОГОВОР № 2 1992 А Д С

вероятен дешевый компро- Конституционном суде Ро-
мисс - признание судом если не является долгох-
незаконности указов Пре- данным возмездием марк-
зидента, одновременно, с систско-ленинским пала-
решением о неконституци- чам и преступникам, иде-
онности самой КПСС - ка- ологическим изуверам,
ких-либо серьезных кор- более 70-ти лет держав-
ректив в растановку по- шим в страхе свой народ
литических сил в России и все человечество,
это уже не внесет. Опре- поэтому истинный "Нюр-
деленно ясно одно - то, нберг - 2" еще впере-
что сейчас происходит в ди!...

Продолжается подписка на журнал
"СВОБОДНЫЙ ДОГОВОР"

Цена 1 номера: 5 рублей.
Периодичность выхода: 1 раз в 2 месяца
за исключением летнего сезона. Подпис-
ка производится путем перечисления
удобной суммы на адрес редакции.

АДРЕС ДЛЯ ОБРАЩЕНИЙ И ПЕРЕВОДОВ: Санкт-Петербург
199048 В.О., 9 линия, д.78, кв.13

ГЕСКИН Павел Игоревич

/Р/ /С/ ИИА "Ан-Пресс" Санкт-Петербург 1992



АН-ПРЕСС